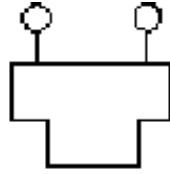


*¿Puertas o tapas?**Georgios Díaz–Montexano**Copyright: Rudolf Gantenbrink, 1993*




Desde que el célebre **Gantenbrink** descubrió la primera *loza* o *puerta* al final del *túnel ascendente* meridional de la Cámara de la Reina he estado siguiendo de cerca –*sobre todo a través de los trabajos realizados por el conocido piramidólogo hispano José Manuel Delgado*– todas las hipótesis sobre la posible función de estas mal llamadas *puertas*, ya que en realidad, más que *puertas* son *tapas* o *lozas* usadas para *bloquear* el acceso a algo, ya sea a una *cámara secreta* o a la región celestial de la *Duat*. Cuando el *Pyramid Rover* (nombre del robot usado en la exploración de los conductos) perforó la *loza* o “puerta” el pasado mes de septiembre, ante la mirada de una pequeña cámara instalada en el mismo, rápidamente el egiptólogo egipcio **Zahi Hawass** exclamó que al final del pequeño habitáculo de unos 45 centímetros de longitud en el que habían penetrado había otra “puerta”. No creo que exista ninguna otra *puerta* detrás de la “puerta de **Gantenbrink**”, al fondo de la pequeña cámara. Lo que se ve en la imagen no es más que la superficie de una roca caliza agrietada y rústica, sin pulir, que muy probablemente sea la parte interna de alguno de los bloques del cuerpo de la pirámide. Creo que **Hawass** ha pecado de ligereza y falta de rigor científico con esa afirmación tan rotunda. Apresurada afirmación que ha motivado que, dos días después, denominaran a la otra puerta hallada al final del conducto septentrional como la “tercera puerta”.

En cuanto a la función de estas “puertas” o *lozas* es algo que aún sigue constituyendo un enigma. No obstante, me atreveré a lanzar unas cuantas hipótesis. Para empezar me gustaría puntualizar que no tiene ni el más mínimo sentido que se coloque una “puerta” con dos *bornes* hacia el interior de un túnel por el que no cabría ni un recién nacido. Está claro

que estos *pomos* o *manillas* no podrían ser de ninguna manera accionados con manos humanas, sin que medie algún tipo de artificio o mecanismo. Su función principal –*sin que descartemos lo práctico*– debió ser o bien *simbólica* o de otro tipo más *misterioso*. Todavía no se ha realizado un estudio *metalográfico* del material de los bornes o manillas de estas puertas, se suele decir que parecen de *cobre*, pero también podrían ser de *bronce*. La oxidación de la cuprita presente en los *bronces* suele dejar unas manchas rojizas como las que se observan alrededor de los bornes en la puerta de **Gantenbrink**.


Está claro que las *manillas* de estas *lozas* han estado bastante aisladas del ambiente terrestre y atmosférico. Sin embargo, se puede apreciar en ellas una corrosión muy avanzada, más bien propia de metales no aislados o que han sido expuestos a agentes externos. Este evidente *desgaste* o *corrosión* en un medio casi hermético, sólo podría ser explicado como consecuencia de lo que se llama “*corrosión uniforme*”, que es cuando el metal se disuelve hasta irse transformando en otros elementos. Este proceso de “*corrosión uniforme*” puede llegar a ocurrir incluso en un metal bastante resistente a la corrosión como el *cobre* y que esté absolutamente aislado. Eso sí, para ello sería indispensable que pasase muchísimo tiempo. Quizás varios miles de años no sean suficientes. Pienso que estas *lozas* con *bornes* de *cobre* o *bronce* podrían encerrar la *clave* de un antiguo y *misterioso secreto* de los egipcios. Una cosa es cierta, estas *lozas* o *puertas pequeñas* se corresponden con un *enigmático jeroglífico* de una gran relevancia para los egipcios, como a continuación comprobaremos. Esta correspondencia entre las *lozas* o *puertas* y algunos jeroglíficos egipcios es una de las *siete claves* que he descubierto –*aplicando el método escriptológico*– sobre el *misterioso origen* de la *sabiduría egipcia*. El estudio del cual forma parte este apartado se titula: “**El Origen Estelar de la Sabiduría Egipcia. Las Siete Claves**”, y es un trabajo que saldrá publicado íntegramente en otra oportunidad.


#### La raíz sA. “Puerta Oculta” y el origen de la “Sabiduría”. La sexta clave del origen de la sabiduría egipcia.

Existe en la lengua egipcia una importantísima raíz que constituye una auténtica prueba de la importancia que tenía para los egipcios las “*Puertas*” y los “*Pasajes*”, así como su relación con las “*Estrellas*” y la “*Sabiduría*”. Esta raíz se compone de las consonantes s–A, y se podía escribir con varios jeroglíficos. Entre ellos, el más importante para este estudio es el jeroglífico de un extraño objeto en forma de *tableta* o *ladrillo* con una especie de *palanca* o *picaporte inclinado*. Tal y como aparece en la *loza* o *tapa* de Gantenbrink y en la otra *loza* descubierta por el equipo de **Hawass** y la *Nathional Geographic*. Este jeroglífico  pertenece a la lista de los jeroglíficos “*inclasificados*” y presenta la numeración Aa17. Otras variantes son el Aa18  y el U112 . El jeroglífico Aa17 se traduce como “*Parte posterior*”, “*Parte trasera*”, “*lo que está detrás de algo*” y en muchas ocasiones suele aparecer asociado a unos extraños *jeroglíficos determinativos* con formas de “*recintos*”, “*cámaras*”, “*túneles*”, “*pasadizos*” y “*laberintos*”. Identifico a este *jeroglífico* en forma de *pequeño bloque rectangular* con *pomos* o *bornes* como la representación de las *pequeñas puertas* o *lozas* con *pomos* que aparecen al final de los pasillos ascendentes de la Cámara de la Reina de la pirámide de **Kheops**. El mismo tipo de “*puerta*” que descubrió **Gantenbrink** en 1993 en el pasadizo meridional, y el mismo que más recientemente descubrieron en el pasadizo norte el polémico **Zahi Hawass** y la *Nathional Geographic* mediante el pequeño robot bautizado como “*Pyamid Rover*”.

Como puede observarse en las ilustraciones, el jeroglífico sA, es una *puerta* o *loza pequeña* dibujada de perfil con el *pomo* o *manilla* como una especie de *palanca inclinada*. Como prueba a favor de la identificación de este jeroglífico con las *puertas* o *lozas pequeñas* de los pasadizos citados de la pirámide de **Kheops**, tenemos el hecho de que sA se usaba también para expresar la acción de “*encerrar*”, “*obstaculizar*” o “*taponear*”. Mientras que otra palabra asociada a este jeroglífico y que se lee como qA.t–sA se traduce como “*puerta o cámara en lo alto o en la altura*”. Estas dos pequeñas “*puertas*” de los túneles de la Cámara de la Reina se hallan al final (o en el extremo superior) de un *túnel ascendente* o sea, están *en lo alto*. Por otra parte, este jeroglífico, sA, se usaba también para denominar a las “*sepulturas*” y a las “*cámaras selladas*” o *bloqueadas*. Con esta misma raíz y con este mismo jeroglífico se escribieron palabras tales como “*Hechizo*”, “*Protección*”, “*Magia*” y “*Vigilancia*”. El sA era la “*Fuerza Mágica de un Dios*”. Pero lo más importante y revelador de este jeroglífico de la *tapa* o *puerta bloqueada*, el sA, es que con este signo los egipcios escribían nada menos

que las palabras que hacían alusión a la “Sabiduría” y al “Conocimiento”. Así tenemos que, *sA* y *siA* (escritos con el mismo jeroglífico *sA* de la *loza* o *tapa con bornes*), expresaban los conceptos del “Saber”, la “Percepción” y la “Intuición”. Teniendo en cuenta que el jeroglífico *sA* se usaba para expresar “lo que está detrás de algo”, en este caso, “lo que está detrás de la propia loza o tapa con bornes” que representa el mismo jeroglífico *sA*, sería para los egipcios un “Conocimiento” o una “Sabiduría” oculta. Un “Saber Mágico”.

Curiosamente, otra manera de escribir *siA* o *sA*, “Percepción”, “Conocimiento”, era a través de un *enigmático jeroglífico*, el S32A , que no es más que una *pirámide vista desde arriba* o sea, a vista de vuelo, con *cuatro terrazas o túneles que sobresalen de la misma*. Estos *cuatro túneles* o salientes junto a la *pirámide vista desde encima*, podrían ser, justamente, los *dos túneles* de la “Cámara de la Reina” y los dos de la “Cámara del Rey”. Este jeroglífico, sin embargo, ha sido clasificado por los egiptólogos como un simple “trozo de tela”.

Otro jeroglífico, igualmente revelador, que podría ser una representación de perfil de este tipo de *loza* o *tapa con bornes* que aparece al final de los túneles de la *Cámara de la Reina*, es el jeroglífico M37C , usado para escribir, precisamente, las palabras “Obstáculo” y “Obstaculizar”, “Pasadizo o Túnel Obstaculizado” y “Cámara”.

### *Inscripciones hieráticas sobre la puerta del túnel norte*

El pasado 23 de Septiembre, los principales medios de prensa del Mundo lanzaban la noticia del hallazgo de otra “puerta” o “loza” al final del túnel septentrional de la Cámara de la reina. En realidad el hallazgo se había producido el día 18 de Septiembre. Dos días después de la supuesta transmisión en directo de la perforación de la primera *loza* o “puerta de **Gantenbrink**”. Justamente, sobre esta segunda *loza* o *puerta* –hallada por **Hawass** y la **NG** y denominada erróneamente como la “tercera puerta”– he descubierto unas inquietantes evidencias que podrían apoyar una interpretación o hipótesis que he concebido sobre la función de estas “cámaras selladas” y sus “puertas” como posibles *habitáculos para aprisionar el Alma del Faraón*. Esta segunda “puerta” o “loza” encerraba un gran misterio que he descubierto nada más conocer la noticia de su hallazgo el pasado mes de Septiembre. La exclusividad de este sensacional hallazgo –que aún no ha sido advertido ni por sus propios descubridores– la he cedido a esta Revista. Así pues, esta es la primera vez que se hace público este descubrimiento, si cabe, mucho más interesante aún que la propia “loza” o “puerta”, incluso que lo que pueda haber oculto tras la misma.



Durante muchos años me he dedicado al estudio de los sistemas de escrituras y lenguas de las antiguas civilizaciones. Esta especialidad o disciplina científica auxiliar de la historia, la arqueología y la lingüística, la he denominado con el nombre de *escriptología*, y como *escriptólogo* he aprendido a descifrar y a traducir antiguas inscripciones de diversas civilizaciones, entre ellas la egipcia. Mis ojos están bien entrenados para poder detectar rasgos –*incluso leves*– de cualquier inscripción. Por esta razón fui el primero en percatarse (en 1995) de que los misteriosos jeroglíficos del templo de *Abydos*, que se interpretaban como imágenes de un *helicóptero*, un *submarino* y un *avión* o *zeppelin*, no eran más que el producto de un *palimpsesto*, es decir, la superposición de un texto sobre otro; en este caso de los títulos del faraón **Ramsés II** sobre los de su padre **Seti I**. Ahora, una vez más, mis conocimientos sobre antiguas inscripciones me han permitido protagonizar un descubrimiento tan revelador o más que el de los jeroglíficos de *Abydos*.

Cuando el *National Geographic* hizo públicas las fotos sobre el hallazgo de la otra “*puerta*” en el túnel norte de la *Cámara de la Reina*, de inmediato, nada más observarlas, me percaté de la presencia de unos leves trazos oscuros sobre la superficie de esta *loza* que parecían restos de alguna inscripción jeroglífica cursiva o hierática. Rápidamente procedí a la aplicación de un método de investigación fotográfica, usado por *epigrafistas* y estudiosos del *Arte Rupestre*. Este método es conocido como “*análisis de imagen multispectral*”. Es una técnica no destructiva de exploración computerizada de imágenes que ofrece grandes posibilidades, sobre todo en el seguimiento de procesos de degradación y alteración (AGEDPA, 2000) El análisis detallado y ampliado de la superficie de esta nueva “*puerta*” o *loza*, según las fotos de la *N.G.*, y según la aplicación del *método fotográfico multispectral* reveló la presencia inequívoca de signos de escritura correspondientes a un estilo jeroglífico arcaico conocido entre los especialistas como *cursivo* o *semihierático*. Este estilo era usado desde las primeras dinastías.



*Arriba, diferentes formas de representar el jeroglífico del pez-gato Nar del nombre del rey Nar-Mer. Abajo a la izquierda dibujo del jeroglífico aparecido sobre la loza del túnel norte.*

Las imágenes analizadas mostraban caracteres jeroglíficos un tanto esquematizados, pero sin duda alguna, inscripciones. Al principio me resultaba bastante extraño el jeroglífico o los jeroglíficos allí representados. Después de varias horas de trabajo llegué a la conclusión de que los trazos incompletos de la inscripción podrían representar a un tipo de pez conocido como pez-gato *Nar*. Antes de pasar a comentar esta posible interpretación, advertiré al lector, que es difícil medir las consecuencias que puedan derivarse de esta identificación jeroglífica. Las conclusiones que puedan derivarse de esta interpretación serán, en cualquier caso, realmente inquietantes. La hipótesis que propongo es que los trazos se corresponden con la representación jeroglífica cursiva del pez-gato *Nâr*. El mismo que aparece en el nombre del rey

*Nar-Mer*, el rey identificado con el *Menes* de la llamada *Dinastía 0*. Este hecho podría dar un fuerte espaldarazo a la hipótesis del polémico investigador y escritor *Zecharia Sitchin*, quien en 1991 lanzó al mundo la audaz hipótesis de que en la célebre *Paleta de Nar-Mer* o *Menes* se hallaba representada una pirámide (ver recuadro)

El jeroglífico fue dibujado con un estilo *semihierático*, similar al usado en las conocidas inscripciones del nombre de *Kheops* o *Jufu* halladas en la Cámara del Rey de la misma Gran Pirámide. Si comparamos el jeroglífico con otras representaciones del pez-gato *Nar* de la *Dinastía 0*, notaremos una semejanza más allá de la duda que justifican plenamente mi hipotética identificación. Existen varias inscripciones de este mismo período donde el nombre del rey *Nar-Mer* o *Menes* fue escrito sólo con el pez-gato *Nar*, sin necesidad de dibujar el cincel, es decir, tal y como aparece sobre la loza o "puerta" del túnel septentrional de la *Cámara de la Reina*.

Supongamos que la identificación que hago del mismo es correcta, es decir, que se trata del jeroglífico del pez-gato *Nâr*, ¿cómo explicar la presencia de este jeroglífico de un rey de la *Dinastía 0*, sobre la loza o tapa de un conducto de la Gran Pirámide perteneciente a un rey de la IV Dinastía? ¿Habría sido *Nar-Mer* el constructor original de la *Gran Pirámide*? Se me ocurren varias respuestas posibles...

Es posible que la *Gran Prámide*, más que una simple tumba de un solo monarca, haya sido una especie de *Gran Templo Inicial-Funerario* que comenzó a construirse desde la *Dinastía Cero*, bajo la dirección del propio rey *Nar-Mer*, y que pudo concluir con el reinado de *Kheops* o *Jufu* en la *Cuarta Dinastía*. El edificio se comenzaría a construir desde los tiempos de *Nar-Mer* hasta alcanzar la altura de los túneles que parten de la mal llamada "*Cámara de la Reina*", lo que explicaría el jeroglífico del pez *Nâr* sobre la loza o puerta del túnel septentrional. Posteriormente, los sucesivos reyes o sólo *Kheops*, culminarían las obras hasta alcanzar la altura de la *Cámara del Rey*; donde han aparecido inscripciones jeroglíficas cursivas o *semihieráticas* con el nombre de este rey. Es posible incluso que *Kheops* no haya concluido la *Gran Pirámide*. Me atrevo a lanzar la hipótesis de que tal vez exista otra "*Cámara Real*" por encima de la *Cámara del Rey* que podría pertenecer a alguno de sus hijos (¿*Dyedef-Rê*?)

Que las pirámides fueran construidas desde la *Primera Dinastía* no es una simple hipótesis sin fundamento. En los escritos de *Manetón* se afirma que un rey de la *Primera Dinastía*, llamado *Uenefes*, había construido varias pirámides cerca de una región nombrada como *Kokome* o *Ko*. La arqueología ha comprobado estas afirmaciones de *Manetón*. En efecto, en la *Primera Dinastía* se construyeron tumbas en forma de *pirámides*. *W. B. Emery* descubrió en 1938 la tumba de *Nebetka*, del quinto reinado de la *Primera Dinastía*. Esta tumba contenía en su interior una *pirámide* escalonada. Más recientemente se han hallado otras pirámides similares, también de la *Primera* y *Segunda Dinastía*. Las pruebas demuestran que los egipcios conocían el arte de construir pirámides desde la *Primera Dinastía*.

Nada impide pues que *Nâr-Mer* también hubiera ordenado la construcción de *pirámides*. Nada impediría pues que *Sitchin* tuviese razón al creer haber visto en la *Paleta de Nâr-Mer* una *pirámide*. Sólo harían faltan unas cuantas pruebas más, y sobre todo investigadores rigurosos sí, bien formados en egiptología, por supuesto, pero también audaces. Lo suficientemente valientes como para buscar la verdad, sea cual sea, y caiga quien caiga.

